

**VACCINS ET COVID-19:
LES DÉFIS SOCIÉTAUX ET ÉTHIQUES À RELEVER**



Espace de Réflexion Éthique
de Nouvelle-Aquitaine
LIMOGES

Représentations socioculturelles de la vaccination

Pr Philippe Nubukpo

Pôle Universitaire de Psychiatrie Adulte, Agé et
Addictologie (PUP3A) . CH Esquirol, Limoges.
Inserm UMR1094-IRD



Introduction

- L'hésitation vaccinale : une des dix menaces pour la santé mondiale en 2019 (OMS).
- Depuis le début du XXe siècle, la vaccination —> lutte efficace contre différentes maladies infectieuses.
- Avec l'épidémie de la Covid19 : des opinions divergentes s'expriment
- Notre propos :
 - perspective historique et contemporaine
 - la place des représentations socioculturelles**

dans les **attitudes contradictoires** face à la vaccination
malgré le développement des connaissances scientifiques sur le sujet

Représentations socioculturelles de la vaccination

« Représentations sociales » (RS)

- Les comportements d'un individu ou groupe d'individus : déterminés par ses RS
- *« la représentation est le produit et le processus d'une activité mentale par laquelle un individu ou un groupe reconstitue le réel auquel il est confronté, et lui attribue une signification spécifique » (Abric, 1994)*
- Ce n'est pas la réalité mais une interprétation du réel
- Rôle dans l'orientation des conduites et des comportements (Doise, 1985 ; Jodelet, 1989)
- **Fonctions** : savoir, identité, orientation, justification a priori
- **Organisation** : noyau central de la RS (difficile à modifier) ; périphérie

Comprendre les opinions et attitudes face à la vaccination

- **Hiatus entre connaissances scientifiques d'un côté, attitudes et pratiques**
- **Les enquêtes sur les opinions des français : connaissances ? RS?**
- **Résultats des enquêtes sur les opinions des français au sujet de la vaccination Covid ?**
 - Les français y compris le corps médical et les paramédicaux hésitent à se faire vacciner et ont plus peur de certains vaccins que d'autres ...
- **Comprendre les RS des français au sujet de la vaccination covid, passe par la reconnaissance d'un certain nombre de phénomènes :**
 - la construction à travers l'histoire d'un savoir profane au sujet de la vaccination
 - la crise de confiance actuelle envers le politique et les institutions
 - les informations insuffisantes au sujet de la vaccination

Evolution des RS de la vaccination ?

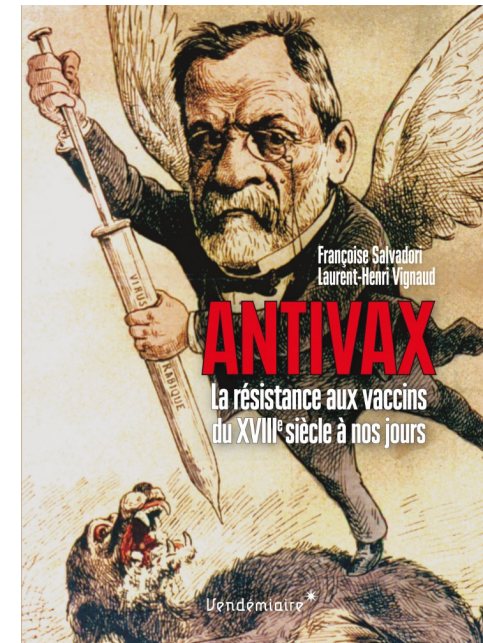
Les lois d'obligation vaccinale en Europe : fin 19^e début 20^e S

Représentation du vaccin comme :

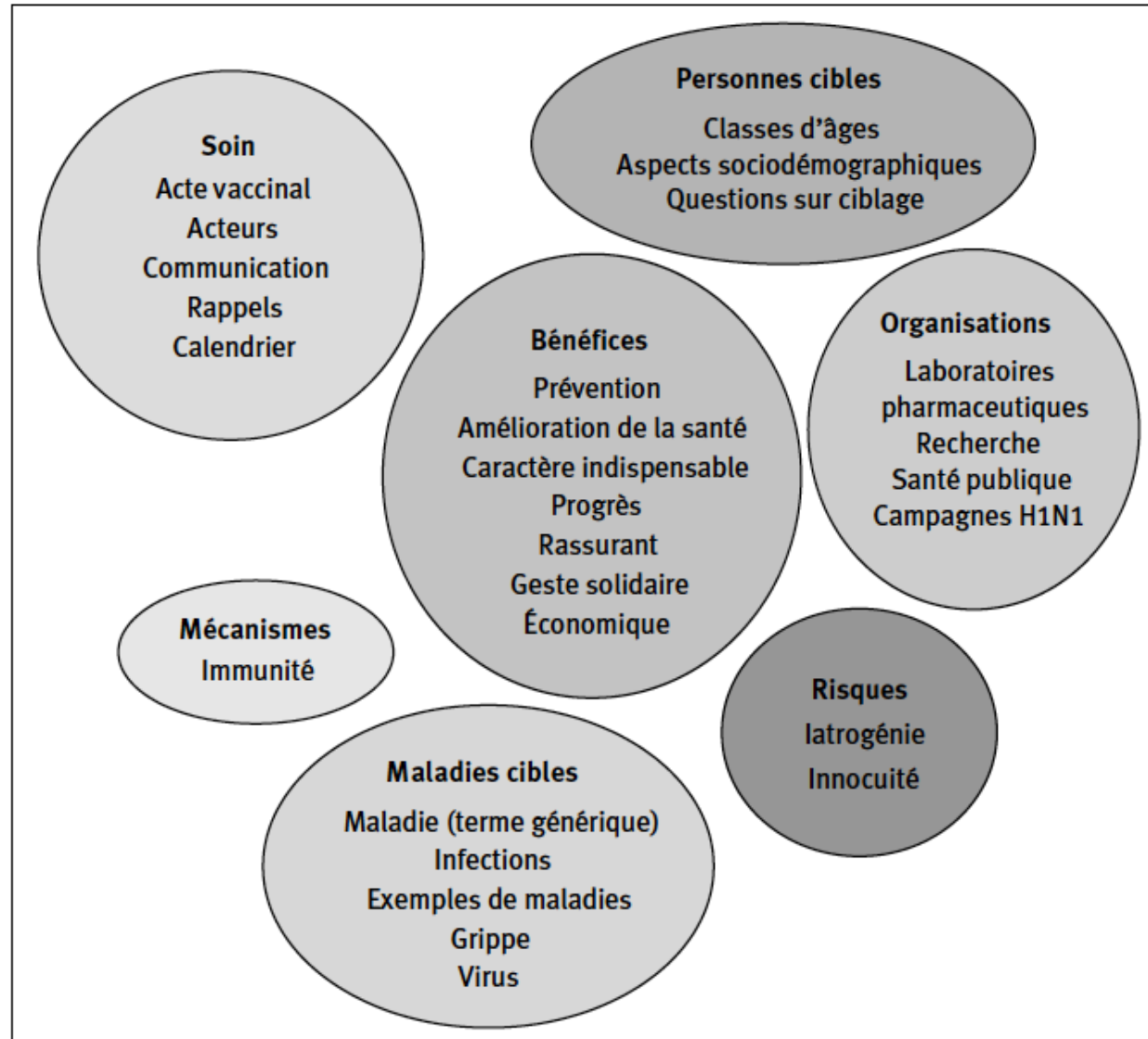
- « viol du corps féminin, dimension sexuelle »
- « mauvais et bon pasteur »
- Paroxysme des coalitions anti-tout :
- animalistes (peur d'être chimérisés) (Vignaud LH et Salvadori F, 2019)

Plus tard (20^e S) l'opinion publique en France : défense de la vaccination

De nos jours : un décalage entre les opinions et les pratiques au sujet de la vaccination – des méthodologies variables et discutables



RS de la vaccination chez les patients et les MG



(Sardy et al, 2012)

Figure 1 : Présentation des thèmes et sous-thèmes des représentations de la vaccination. Romain Sardy⁽¹⁾, René Ecochard⁽²⁾, Evelyne Lasserre⁽³⁾, Jean-Pierre Dubois⁽¹⁾, Daniel Floret⁽⁴⁾, Laurent Letrilliart⁽¹⁾

RS du vaccin selon les Pro-vaccins (N=145)

Le noyau central et la périphérie sont connotés positivement

RANG MOYEN D'APPARITION							
			Fr.*	Premiers rangs ≤ 2,4		Fr.	Derniers rangs > 2,4
F R È Q U E N C E		Maladie	24	2,21	Immunité	26	2,69
		Protection	78	2,17	Prévention	30	2,47
	Élevée ≥ 24	Santé	43	2,09	Piqûre	28	3,07
		Sécurité	43	2,14			
		Noyau central –			Première périphérie –		
F R È Q U E N C E		Efficace	8	2,37	Indispensable	8	2,50
		Progrès	8	2,37	Couverture- vaccinale	9	3,11
		Utile	9	2,11	Médecine	11	3,36
					Nécessaire	11	3,18
	Basse < 24				Santé publique	10	2,80
					Science	14	3,64
					Vie	11	3,36
					Pasteur	8	3,50
		Première périphérie –			Deuxième périphérie –		

(Gaymard et Hydrio, 2020) Sphères publiques et représentations sociales du vaccin

* Fréquences en valeurs absolues

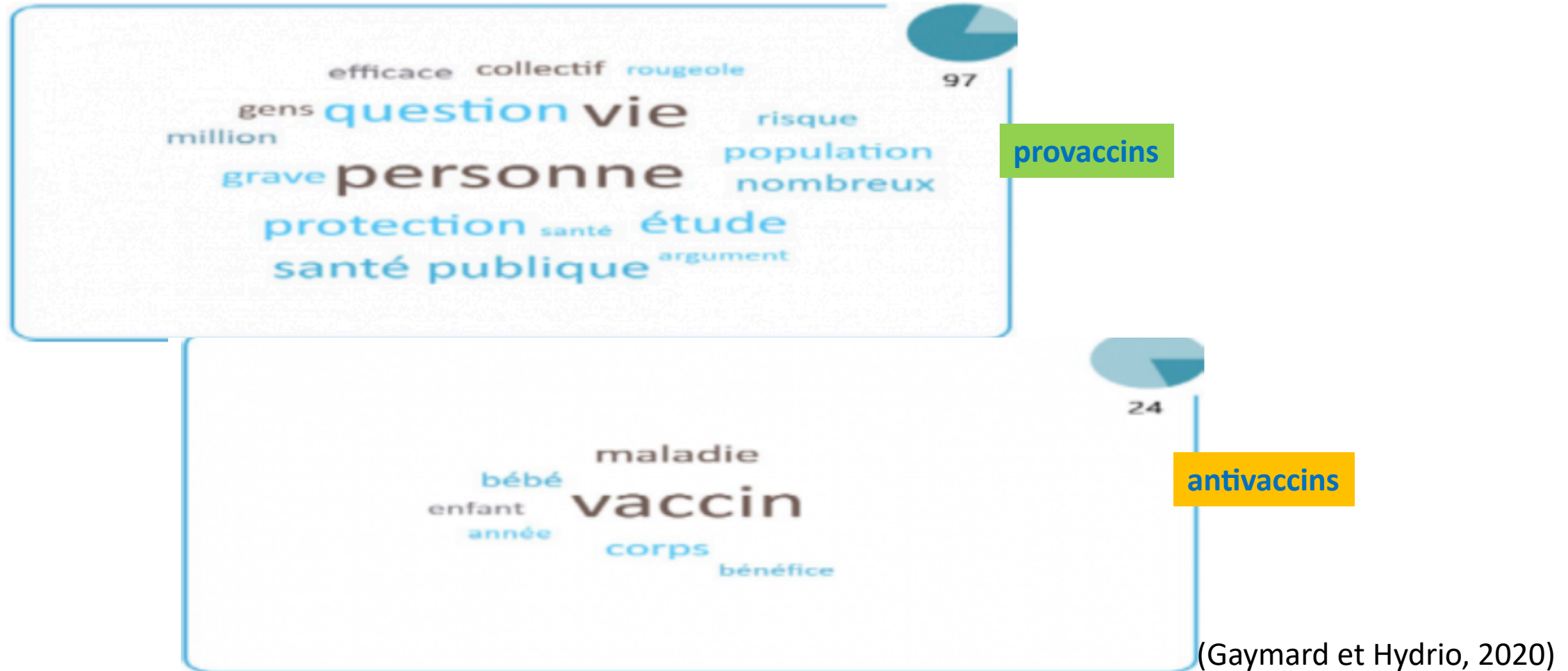
RS du vaccin selon les anti-vaccins (N=31)

Le noyau central et la périphérie sont connotés négativement

RANG MOYEN D'APPARITION							
			Fr.	Premiers rangs $\leq 1,98$		Fr.	Derniers rangs $>1,98$
F		Poison	5	1,80	Aluminium	10	2,70
					Handicap	5	2,40
R	Élevée ≥ 5				Maladie	7	3,14
					Mort	5	3,20
Q		Noyau central -			Première périphérie -		
		Métaux	3	1,33	Dangereux	4	3,00
U		Piqûre	4	1,75	Obligatoire	4	2,50
	E	Basse < 5			Effets secondaires	3	2,33
					Lobby	3	2,33
N		Première périphérie -			Deuxième périphérie -		
C							
E							

Les mots spécifiques des pro et des antivaccins

Capture d'écran 1. Nuage des principaux mots spécifiques dans le groupe pro-vaccins




(Gaymard et Hydrio, 2020)

Crise de confiance envers le politique

- **Proportion de personnes favorables à la vaccination :**
 - Début années **2000**: > 90% ; **2010** : 61% ; **2016** : 75% en (Gautier et al, 2017).
- **Depuis les années 90's, des scandales sanitaires :**
 - **érosion de la confiance de la population en la légitimité et l'innocuité des vaccins**
 - **en la compétence et l'indépendance du pouvoir face au lobbying pharmaceutique :**
 - sang contaminé dans les années 90's ; Mediator® en 2010
 - prothèses PIP en 2010); suspension de la campagne vaccinale contre l'hépatite B (1998)
 - gestion de la pandémie de grippe A(H1N1) en 2009),
 - Angoisses contemporaines : OGM, pollutions, finance
vaccinales

—————> Hésitation
(BEH, 2017; Shahshahani, 2018)

Des informations insuffisantes...

- **Les représentations des français reflètent leur information insuffisante sur la problématique du vaccin** (Luis, 2019)
- Impact des médias, information en continue, champ vaccinal saisi par les complotistes, les anti-vaccins
- Assymétrie dans la réception des informations : les informations négatives sont mieux perçues que les positives
- La transformation du marché de l'information et la crise de confiance vis-à-vis des institutions
 propagation rapide d'infos fausses invérifiables (RAUDE J, Rennes EHESP, 2020)
- La France : un des pays où circule le plus d'infos critique au sujet de la vaccination ? (Larson HJ et al, 2016)

La délibération éthique : entre risque et bénéfices

- « ***donner à sa vie la forme qui soit la plus belle possible*** » (Foucalt)
- En France : une diminution du désir de vaccination en mai (76%) à décembre (45%) ((Raude J, 2020)
- Opinion des provax : danger et épidémie : maximisation ; **risque minoré**
- Opinion des antivax : danger et épidémie minoré ; **risque maximisé**

- Dans une étude, anonyme et en ligne chez 3259 personnes (F=67,4%) :
- **Accepteront de se faire vacciner contre le COVID-19: 2512 participants (77,6%)** IC à 95% 76,2 - 79
- **Accepteront la participation à un essai clinique: 48%**
- **Positivement associés à l'acceptation du vaccin** : Âge avancé, sexe masculin, peur de la COVID-19, travailleur de la santé et risque perçu individuel .

(Détoç, Bruel Gagneux-Brunon et al 2020)

Conclusion

- **L'éthique comme rapport à soi et aux autres**

Le monde actuel : complexité, multiplicité des connaissances, des demandes, incertitude des croyances vulnérables ; sur-spécialisation maîtrise difficile

- Bruit de fond important des mouvements anti vaccins,
- Mais la majorité des populations semblent être en faveur des politiques de vaccination obligatoire (Gualano et al, 2019)

- **En France, les médecins généralistes sont à l'origine de 90% des prescriptions des vaccins (Blanc, 2007),**
- **Les recommandations des MG ont une influence importante sur le comportement vaccinal de leurs patients** (Raude et al, 2016).
- La **commission nationale d'éthique** a émis un avis sur les enjeux éthiques d'une politique vaccinale contre le SARS Cov2:
 - la nécessité d'une information transparente de la population, ne pas prendre en otage les soignants par une pression morale insoutenable, et faire du vaccin Covid 19 « **un bien commun mondial** » (CCNE, 2020)

MERCI

Références

- BEH - Vaccination des jeunes enfants, des données pour mieux comprendre l'action publique. Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire BEH. 19 oct 2017;1-40.
- Damien Luis Représentations sociales des vaccins et des maladies qu'ils préviennent chez des parents hésitants vaccinaux: étude qualitative par entretiens semi. dirigés. Sciences du Vivant[q-bio].2019. dumas-02361919
- Gautier A, Khadoudja C, Jestin C. BEH - Adhésion à la vaccination en France : Résultats du Baromètre Santé 2016. Bulletin Epidémiologique Hebdomadaire. BEH. 19 oct 2017;21-7.
- Larson HJ. The State of Vaccine Confidence 2016: Global Insights Through a 67- Country Survey. EBioMedicine. 1 oct 2016;12:295-301.
- Peretti-Watel P, Verger P, Raude J, Constant A, Gautier A, Jestin C, et al. Dramatic change in public attitudes towards vaccination during the 2009 influenza A(H1N1) pandemic in France. Eurosurveillance. 31 oct 2013;18(44):1-8.
- Rehm J, Lachenmeier DW, Room R.(2014) Why does society accept a higher risk for alcohol than for other voluntary or involuntary risks? BMC Medicine, 12:189.
- Raude J (2020) Vaccination : une hésitation française. Ca m'intéresse. the conversation.com
- Shahshahani L. Vaccinations obligatoires, le débat confisqué. Le Monde diplomatique [Internet]. 1 janv 2018 [cité 19 août 2018]; Disponible sur:<https://www.monde-diplomatique.fr/2018/01/SHAHSHAHANI/58252>
- Ward J. Les vaccins, les médias et la population: une sociologie de la communication et des représentations des risques [Thèse de doctorat]. [Paris, France]: Ecole doctorale Economies, Espaces, Sociétés, Civilisations : pensée critique, politique et pratiques sociales; 2015.