

Covid19 ou le port du masque : une affaire d'Etat ou le devoir de chacun

Juillet 2020

Pr Roger GIL

Directeur de l'Espace de Réflexion Ethique Nouvelle-Aquitaine

Que la France ait dû ce 20 juillet passer de la recommandation à l'obligation du port du masque dans les lieux publics clos¹, traduit manifestement l'échec d'une prise de conscience des citoyens sur l'intérêt de cette mesure pour limiter la propagation de l'épidémie. Il faut dire que les autorités françaises ont eu du mal à développer un discours pédagogiquement cohérent sur ce sujet en tentant pendant de longues semaines de minimiser l'intérêt des masques afin de tenter de composer avec une pénurie qui affecta même initialement les personnels de santé. Sans regarder exclusivement du côté de l'Asie et notamment de la Chine où le port du masque est banalisé depuis l'épidémie de SRAS en 2002-2003², il suffit de rappeler que dès le 3 avril les CDC américains, (Centres de contrôle et de prévention des maladies³) recommandaient le port d'un masque de tissu en public afin de ralentir la progression de l'épidémie⁴. Le 22 avril l'Académie de médecine dans un communiqué intitulé « Aux masques citoyens » appelait à une généralisation du port du masque dans l'espace public dès le début du déconfinement⁵ le 11 mai. Mais la pénurie de masques n'était pas résorbée. Pourtant un sondage publié le 28 avril indiquait que 2/3 des français étaient alors pour le port du masque⁶... Le masque a-t-il manqué le rendez-vous pédagogique du déconfinement ? En tout cas les longues recommandations contenues dans la fiche de doctrine du Ministère de la Santé en date du 6 mai ne consacèrent que quelques lignes à la population générale en énonçant que le port du masque « trouvait une

¹ Décret n° 2020-884 du 17 juillet 2020 modifiant le décret n° 2020-860 du 10 juillet 2020 prescrivant les mesures générales nécessaires pour faire face à l'épidémie de covid-19 dans les territoires sortis de l'état d'urgence sanitaire et dans ceux où il a été prorogé ; JORF n°0175 du 18 juillet 2020 texte n° 32 ;

https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=A050F7EB333595A3274BFA415F46BEDF.tplgfr38s_3?cidTexte=JORFTEXT000042124104&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCON T000042123774

² D'où viennent les masques et où terminent-ils? Metro ; 1-6mai 2020 ; <https://fr.metrotime.be/2020/05/16/must-read/dou-viennent-les-masques-et-ou-terminent-ils/>

³ Les CDC font partie du service public de santé (*National Health service*), avec en particulier la Food and Drug Administration, placé sous la tutelle du ministère de la Santé (Department of health and human services). Ils élaborent des recommandations qui sont diffusées dans le MMWR (morbidity and mortality weekly report). Voir **CDC d'Atlanta** ; Centers for disease control and prevention, États-Unis ; **Actualité** et dossier en santé publique, 1994, 7, p. 8-10.

<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:T11YTRkyMPAJ:https://www.hcsp.fr/Explore.cgi/Telecharger%3FNomFichier%3Dad070810.pdf+&cd=2&hl=fr&ct=clnk&gl=fr&client=firefox-b-d>

⁴ Kiva A. Fisher, « Factors Associated with Cloth Face Covering Use Among Adults During the COVID-19 Pandemic — United States, April and May 2020 », *MMWR. Morbidity and Mortality Weekly Report* 69 (2020), <https://doi.org/10.15585/mmwr.mm6928e3>.

⁵ Et pas seulement dans les transports en commun. <http://www.academie-medecine.fr/wp-content/uploads/2020/04/Aux-masques-citoyens-.pdf>

⁶ **Valérie Dewerte-Debisschop**, ; Sondage – Êtes-vous pour le port du masque obligatoire dans l'espace public ? consoGlobe ; <https://www.consoGlobe.com/sondage-port-masque-obligatoire-espace-public-cg>

justification » dans des espaces clos mal aérés ou « pour les personnes en milieu extérieur, ne pouvant respecter une distanciation physique⁷. » Il en fallait sans doute plus pour convaincre les citoyens.

Aux Etats-Unis une étude effectuée d'avril à mai juste après les recommandations du CDC dans un échantillon de la population montra que dans les jours qui ont suivi la recommandation, près des deux tiers (61,9%) déclaraient porter le masque en sortant de chez elle et un mois plus tard, l'utilisation du masque augmenta de plus de 76,4 %⁸. Toutes les tranches d'âge ont été concernées. Une autre étude publiée dans le Bulletin hebdomadaire des CDC rapporta que, dans un salon de coiffure du Missouri où le port du masque était requis par arrêté municipal, aucun des cent clients qui s'étaient succédés auprès de deux professionnelles contaminées n'ont contracté la maladie⁹ : les clients étaient masqués, les coiffeuses aussi. Une autre étude, publiée dans le JAMA a montré que le port généralisé du masque dans un groupe d'hôpitaux du Massachusetts a fait baissé le taux d'infections au coronavirus de 14,7 à 11,5% parmi les professionnels de santé¹⁰. L'éditorial du JAMA publié le 14 juillet et signé par le directeur des CDC conclut : « Le public a besoin de messages cohérents, clairs et attrayants qui normalisent le port du masque pour le grand public. À ce moment critique où le COVID-19 refait surface, l'adoption à grande échelle de masques en tissu est un devoir civique, un petit sacrifice dépendant d'une solution de faible technologie très efficace qui peut aider à renverser favorablement la tendance dans les efforts nationaux et mondiaux contre la propagation du SARS-CoV-2 »¹¹.

Le port du masque ne peut se suffire d'une peur de la punition. Dans les TGV déjà, des témoignages indiquent que certains voyageurs ôtent le masque après le passage du contrôleur. Le port du masque appelle à développer des messages scientifiquement fondés comme ceux diffusés aux Etats-Unis et qui sont si peu relayés auprès du grand public en France. Car il s'agit d'abord pour chaque citoyen de mieux comprendre l'importance du masque dans la prévention de la contamination d'autrui, les bénéfices que l'on peut en attendre pour soi et pour autrui, la responsabilité de chacun dans le contrôle de l'épidémie. La lutte contre le virus ne sera efficace que si chacun y prend sa part.

On ne peut que se réjouir des propositions gouvernementales visant à la distribution gratuite de masques aux personnes précaires. Ne serait-il pas souhaitable de privilégier les masques en tissu, plus respectueux de l'environnement et de privilégier aussi du même coup les entreprises françaises qui ont répondu présentes en période de pénurie et dont certaines peinent aujourd'hui à écouler leurs stocks¹² ? Il faut dire qu'hélas la pandémie grippale et les

⁷ Ministère des solidarités et de la Santé ; FICHE DE DOCTRINE RECOMMANDATIONS D'UTILISATION DES MASQUES FACIAUX DANS LE CONTEXTE D'UN PROCESSUS PROGRESSIF DE DÉCONFINEMENT ; 6 mai 2020. <https://solidarites-sante.gouv.fr/IMG/pdf/deconfinement-recommandations-utilisation-masques -covid-19.pdf>

⁸ Kelly Young; Studies Show Importance of Face Coverings in Limiting Spread of COVID-19; NEJM; Journal watch; https://www.jwatch.org/fw116834/2020/07/14/studies-show-importance-face-coverings-limiting-spread?query=C19&cid=DM95413_NEJM_Registered_Users_and_InActive&bid=227937110

⁹ Hendrix MJ, Walde C, Findley K, Trotman R. Absence of Apparent Transmission of SARS-CoV-2 from Two Stylists After Exposure at a Hair Salon with a Universal Face Covering Policy — Springfield, Missouri, May 2020. MMWR Morb Mortal Wkly Rep 2020;69:930-932. DOI: http://dx.doi.org/10.15585/mmwr.mm6928e2external_icon.

¹⁰ Xiaowen Wang et al., « Association Between Universal Masking in a Health Care System and SARS-CoV-2 Positivity Among Health Care Workers », JAMA, 14 juillet 2020, <https://doi.org/10.1001/jama.2020.12897>.

¹¹ John T. Brooks, Jay C. Butler, et Robert R. Redfield, « Universal Masking to Prevent SARS-CoV-2 Transmission—The Time Is Now », JAMA, 14 juillet 2020, <https://doi.org/10.1001/jama.2020.13107>.

¹² Aurélie Lebel ; Masques «made in France» cherchent acheteurs désespérément ; Le Parisien ; 7 juin 2020. <https://www.leparisien.fr/economie/masques-made-in-france-cherchent-acheteurs-desesperement-07-06-2020-8331450.php>

malheurs qu'elle a suscités dans le monde n'entravent pas l'obsession des profits qui sont au cœur d'une économie de marché qui ne connaît que la loi de l'offre et de la demande. Après avoir atteint à l'exportation un prix de 0,65 dollar l'unité, les masques chirurgicaux jetables ont vu leur cours s'effondrer à 0,17 dollar entre mars et juillet 2020 : on comprend le désespoir des fabricants français... Au fait on aurait vraiment besoin de croire à un monde nouveau¹³ ! Mais le vieux monde a la vie dure.....

¹³ Le prix des masques chinois s'est effondré de 90% depuis mars; Korii; 22 juillet 2020. https://korii.slate.fr/biz/baisse-prix-masques-chinois-effondrement-concurrence-industrie-textile-france?utm_source=ownpage&utm_medium=newsletter&utm_campaign=daily_20200723&ope=eyJndWlkIjoiMzI0ZmJhZTY5NWw0ZTViYjg3ZDQwYzc4YzdkM2UwZTEifQ%3D%3D